



MOPAN 2015-16

Evaluaciones

**Programa de las Naciones Unidas para
el Medio Ambiente (PNUMA)**

Resumen ejecutivo

Resumen ejecutivo

Esta evaluación institucional del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) cubre el período desde 2014 a mediados de 2016. Aplicando la metodología MOPAN 3.0, la evaluación considera los sistemas, las prácticas y los comportamientos organizativos así como los resultados que consiga el PNUMA. La evaluación considera cinco áreas de desempeño: cuatro están relacionadas con la eficacia organizativa (gestión estratégica, gestión operativa, gestión de las relaciones y gestión del desempeño) y la quinta con la eficacia del desarrollo (los resultados). Se evalúa el desempeño del PNUMA con relación a un marco de indicadores clave de desempeño y a sus microindicadores asociados que incluyen las normas que caracterizan a una organización multilateral eficaz. La evaluación también ofrece un resumen de la trayectoria de la mejora de su desempeño. MOPAN evaluó al PNUMA por última vez en 2011.

Contexto

EL PNUMA

- Recibe su mandato de la Asamblea General de la ONU para promover la cooperación internacional en el ámbito del medio ambiente.
- Se rige por la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEA) y su Oficina Ejecutiva dirige sus operaciones en su sede de Nairobi, Kenia.
- Tiene una estrategia a medio plazo (2014-17) establecida dentro de una visión más a largo plazo (Visión 2030) que muestra su normativa crítica (aumentando su significado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible) y sus funciones operativas.
- Proporciona acceso a un conocimiento oportuno y confirmado sobre el entorno y los problemas emergentes para una toma de decisiones informada en las áreas centrales de cambio climático, desastres y conflictos, gestión de ecosistemas, gobernanza ambiental, sustancias químicas y residuos, eficiencia de los recursos y medio ambiente en revisión.
- Se financia, principalmente a través de contribuciones destinadas. Desde Río+20, ha habido un compromiso para aumentar la financiación no destinada del PNUMA.
- Introdujo una Nueva Estrategia de Financiación en 2014 para consolidar la movilización de recursos y desarrolló propuestas para reforzar su presencia regional.

La organización de un vistazo

- Se creó en 1972
- Gasto: 796 millones de dólares EE.UU. (2015)
- Está activo en todo el mundo
- Más de 900 empleados
- Opera a través de:
 - La sede de Nairobi
 - 7 oficinas regionales
 - 5 oficinas subregionales
 - 5 oficinas en los países
 - 3 oficinas de enlace

Desempeño general

La conclusión general de la evaluación de MOPAN de 2016 es que aunque hay algunas áreas en las que se puede mejorar el desempeño, el PNUMA satisface los requisitos de una organización multilateral eficaz. El PNUMA muestra una fortaleza persistente en cuanto a ser una autoridad global en cuestiones ambientales y proporciona una base robusta de evidencias para la defensa y el diálogo de políticas. Su arquitectura organizativa está alineada con el mandato de la organización y las ventajas comparativas, especialmente en relación con los marcos normativos globales y el liderazgo en cuestiones ambientales. Tiene un modelo operativo sólido y dispone de las políticas, procesos y procedimientos adecuados que se esperan de una organización multilateral que funcione bien, aunque un mayor uso de los datos sobre desempeño y sobre las lecciones aprendidas en intervenciones pasadas reforzaría los resultados de planificación. Ha mejorado la forma como integra cuestiones transversales en las operaciones y los procesos de diseño de proyectos/programas, aunque es necesario un mayor refuerzo.

El PNUMA está haciendo una fuerte contribución a la defensa global de cuestiones ambientales, también en marcos normativos avanzados, a través de la gestión y la integración estratégica del trabajo en los acuerdos multilaterales sobre medio ambiente. En general, el PNUMA ha conseguido un sólido nivel de desempeño en la consecución de los objetivos declarados de sus programas y en obtener los resultados esperados. Sin embargo, la evidencia de sus resultados a nivel de proyecto es, de alguna manera, mixta y la evidencia de los resultados sobre las consecuencias transversales es limitada.

En general, las intervenciones del PNUMA para los países y a nivel de país se evalúan como positivas en general y parecen estar alineados con las necesidades y las prioridades de los miembros. El PNUMA también aprovecha las asociaciones y

alianzas eficaces y cataliza recursos para ofrecer resultados a nivel nacional. Sin embargo, la alineación y la integración de sus intervenciones con el trabajo de otras agencias de la ONU para hacer el mejor uso de su ventaja comparativa sigue siendo una tarea en curso. La organización está reforzando su presencia regional de modo que pueda alinear mejor su planificación estratégica y su programa de trabajo con las necesidades y prioridades de los estados miembros.

Puntos fuertes clave y áreas a mejorar

Puntos fuertes clave

- El marco de resultados y los horizontes de **planificación a largo plazo** ofrecen una visión clara y una dirección estratégica.
- **Su arquitectura organizativa bien alineada** con el mandato y las ventajas comparativas, con el sistema de gestión de matriz ahora bien integrado.
- **Sus sistemas y procesos organizativos** son, mayormente, muy buenos y están adecuados para su fin.
- Tiene un buen **cumplimiento con los resultados de la auditoría** y opera de conformidad con las normativas financieras de la ONU.
- Tiene sistemas en marcha para integrar el **análisis de cuestiones transversales** en operaciones y procesos de diseño de proyectos/programa.
- Forma **asociaciones y alianzas efectivas** que son fundamentales para su modelo de suministro de servicios y aprovecha considerables recursos adicionales.
- La **gestión basada en los resultados** actualmente ha abarcado y se está aplicando en toda la organización, incluyendo que se está impartiendo formación y que se han puesto en marcha herramientas y manuales adecuados de orientación.
- La **función de evaluación independiente y los sistemas de aseguramiento de calidad** operan con eficiencia y recibieron una consideración positiva en las evaluaciones externas recientes.
- **Hay resultados sustanciales a nivel internacional**, contribuciones para hacer avanzar los marcos normativos sobre el medio ambiente mundial y productos derivados del conocimiento que han sido bien recibidos y que impulsan el diálogo global.

Áreas a mejorar

- Su marco de refuerzo regional y de cambios para la delegación de autoridad deberían seguir motivando la descentralización, pero tendrán que ser **monitorizados para garantizar la eficacia**.
- Ahora tiene una **fuerte política/arquitectura de género** en marcha, pero no está claro si se están ofreciendo **resultados de género** a nivel de proyecto.
- La aplicación de una **elaboración de presupuestos basada en resultados** sigue siendo una tarea en curso.
- El **análisis y la integración** de una gobernanza más amplia y de cuestiones de justicia social necesitan que se les preste una mayor atención.
- **La alineación y la integración** con otras agencias de la ONU han de demostrarse mejor, especialmente cuando hay posibilidad de una superposición a nivel nacional.
- **El análisis de los socios y de las capacidades** necesita mejorar a nivel nacional.
- Es necesario poner **más énfasis en la vigilancia y la presentación de informes sobre los resultados de los proyectos** para reequilibrar la atención actual en las actividades y los resultados de los proyectos.
- Un **uso mayor a los datos sobre desempeño y a las lecciones aprendidas** a partir de las intervenciones pasadas reforzaría los resultados de la planificación.
- **La vigilancia y la evaluación después de las intervenciones** confirmarían la sostenibilidad de los resultados, un aspecto que actualmente adolece de claridad.
- **La pertinencia de las intervenciones a nivel país** y los resultados/beneficios reales proporcionados a los beneficiarios diana se podrían documentar con mayor claridad.