

Programme des Nations Unies pour le développement

Bureau des relations extérieures et du plaidoyer

14 décembre 2012

Cher Alf,

**Réponse de l'Administration au Projet d'évaluation établi par le Réseau
d'évaluation de la performance des organisations internationales (MOPAN)
concernant l'efficacité du PNUD (2012)**

Je voudrais vous remercier, en votre qualité de responsable, ainsi que vos co-responsables, la Suède et la Suisse, de diriger ce processus collégial et participatif que constitue la mise au point de l'évaluation du PNUD par le MOPAN. La réunion que vous avez organisée fin novembre à New York avec les représentants permanents des États membres du MOPAN et des pays sur lesquels a porté l'enquête, afin de présenter les principales conclusions du rapport, nous a fourni une rétroinformation constructive.

Le PNUD se félicite de recevoir ce rapport, résultat d'un important examen qui lui fournit une précieuse rétroinformation due à ses donateurs et partenaires. Nous prenons acte des réactions globalement positives et encourageantes que présente le rapport concernant la manière dont les partenaires de développement et les membres du MOPAN consultés perçoivent les activités du PNUD. Nous tenons à souligner la sérieuse attention que nous portons à des évaluations comme celle effectuée par le MOPAN. De telles appréciations proposent des conclusions pertinentes que le PNUD analyse, internalise et dont il fait usage afin d'améliorer sa performance. En outre, nous applaudissons les efforts soutenus du MOPAN pour affiner la méthodologie "Approche commune". Nous attendons avec intérêt de contribuer à l'évaluation de la méthodologie en 2013.

Nous notons avec plaisir que le rôle de coordination joué par le PNUD au sein du système des Nations Unies a été reconnu comme l'un de ses principaux points forts dans les évaluations de 2009 et 2012. Nous notons que le PNUD apparaît comme particulièrement apte à intégrer une démarche soucieuse d'égalité entre les sexes et que le rapport a reconnu favorablement la qualité de ses évaluations et la solidité de ses systèmes financiers. Il est aussi réconfortant de voir que ses partenaires directs continuent

M. Alf Håvard Vestheim

Responsable de l'évaluation du PNUD par le MORAN (2012)

Conseiller hors classe, Section du financement multilatéral du développement et de l'économie mondiale

Département de l'ONU, de la paix et des affaires humanitaires

Ministère des affaires étrangères

Norvège

de juger que la performance du PNUD est solide au vu de la plupart des indicateurs de l'enquête.

Conformément à ce qui s'est dit lors de notre réunion de New York, nous prenons acte de ce que, en comparaison avec le rapport de 2009, le rapport de 2012 montre que le PNUD a marqué des progrès sensibles pour sept (7) des indicateurs de résultat, celui-ci passant de "suffisant" à "solide" ou de "insuffisant" à "suffisant".

Nous reconnaissons toutefois qu'il y a encore lieu d'apporter des améliorations à la performance, notamment pour ce qui est d'axer la gestion sur les résultats, s'attaquer à la bureaucratie et remédier à une administration peu efficace. Comme il est noté dans le rapport, ces problèmes demeurent une priorité pour le PNUD qui les suit activement dans le contexte du processus de réforme engagé dans l'Agenda de restructuration organisationnelle et de l'élaboration du nouveau Plan stratégique (2014-2017).

Nous accueillons favorablement l'analyse des données, accessibles au public, contenues dans la section du rapport intitulée *Document Review*, qui complète les conclusions de l'enquête. Cette section offre un utile baromètre des lacunes perçues dans la base de données. Pour le PNUD, la transparence est une priorité absolue. En octobre, *Publish What You Fund* a classé le PNUD parmi les 10 meilleures de 72 organisations dans son Indice de la transparence de l'aide pour 2012. De plus, en novembre, au titre de notre contribution à l'Initiative internationale pour la transparence de l'aide (IATI), le PNUD a inauguré un nouveau portail relatif à la transparence, www.open.undp.org, qui permet d'accéder aux données relatives à son action dans 177 pays et territoires. Nous sommes déterminés à travailler à visage découvert et continuerons d'améliorer la qualité, la quantité et la publication en temps utile de nos rapports afin que nos partenaires puissent suivre leur investissement.

Je voudrais cependant souligner que, comme indiqué dans nos observations antérieures sur le projet de rapport, le PNUD ne reconnaît pas l'existence de toutes les lacunes signalées dans le *document Review* et qu'il a également exprimé des réserves concernant certains aspects de la méthodologie d'ensemble, la présentation et le chromocodage des conclusions du rapport. Nous croyons savoir que ces problèmes de méthodologie et d'autres que nous avons soulevés l'ont peut-être été aussi par certaines autres organisations qui ont été évaluées durant le processus 2012 du MOPAN.

Nous sommes heureux d'avoir eu l'occasion cette fois de formuler officiellement des observations sur le premier projet de rapport présenté par le MOPAN en octobre 2012. Nous savons gré au MOPAN de s'être fait l'écho de certaines d'entre elles dans le texte final du rapport. Nous sommes prêts à collaborer avec l'équipe du MOPAN pour étudier comment améliorer la méthodologie en prévision de futurs rapports.

Je tiens à renouveler mes remerciements à vous-même et à tous les membres du MOPAN pour cette précieuse évaluation. Nous nous efforçons de tenir compte des conclusions du rapport dans nos travaux en cours concernant la gestion du changement et

la planification stratégique; nous comptons fermement poursuivre notre partenariat, auquel nous sommes fort attachés.

Meilleures salutations,

Sarah Papineau
Directrice de groupe, Ressources et partenariats stratégiques
Bureau des relations extérieures et du plaidoyer