

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Dirección de Promoción y Relaciones Externas

14 de diciembre de 2012

Estimado Alf,

Respuesta de la administración al proyecto de evaluación de la eficacia organizacional del PNUD, realizado por la Red de Evaluación del Desempeño de las Organizaciones Multilaterales (MOPAN) (2012)

Permítame agradecerle a usted, como líder institucional, y a sus colíderes, Suecia y Suiza, por estar al frente de un proceso colegiado y participativo como es la finalización del ejercicio de evaluación del PNUD por la Red MOPAN. La reunión que se convocó en Nueva York a finales de noviembre, en que participaron los Representantes Permanentes de los Estados Miembros de la Red MOPAN y los países encuestados hasta la fecha, en que se examinaron las conclusiones principales del informe, nos proporcionó un intercambio de información constructivo.

El PNUD acoge con beneplácito el informe, que es el resultado de un importante examen que proporciona al PNUD un valioso intercambio de información con los donantes y asociados. En general, reconocemos las respuestas positivas y de apoyo que figuran en el informe, en relación a las percepciones que sobre la labor del PNUD tienen los asociados para el desarrollo encuestados y los miembros de la Red MOPAN. Deseamos recalcar la seriedad con que tomamos nota de evaluaciones como las que lleva a cabo la Red MOPAN. Dichas evaluaciones proporcionan datos pertinentes que la organización analiza, incorpora y utiliza para mejorar su desempeño. Además, elogiamos los continuos esfuerzos que despliega la Red MOPAN para refinar la metodología del “enfoque común”. Es nuestro ferviente deseo poder contribuir a la próxima evaluación de la metodología, en 2013.

Tomamos nota con satisfacción del reconocimiento de la labor de coordinación del PNUD en el sistema de las Naciones Unidas, como un elemento organizacional importante en las evaluaciones de 2009 y 2012. Observamos que se percibe al PNUD como un eficaz promotor de la generalización de la perspectiva de género, y que la calidad de sus evaluaciones y la solidez de sus sistemas financieros han sido positivamente reconocidas en el informe. También resulta alentador comprobar que los asociados directos siguen evaluando el desempeño del PNUD de manera positiva respecto de todos los indicadores del estudio.

Como se debatió en nuestra reunión en Nueva York, reconocemos que, en comparación con el informe de 2009, en el presente informe de 2012 se hace observar que el PNUD ha hecho progresos sustanciales en siete (7) de los indicadores clave del desempeño, en los que la calificación se ha revaluado de “adecuado” a “notable”, o de “inadecuado” a “adecuado”.

Sr. Alf Havard Vestrheim

Líder Institucional de la evaluación MOPAN del PNUD de 2012

Asesor superior, sección de finanzas para el desarrollo multilateral y economía mundial

Departamento de Asuntos Políticos, Humanitarios y de Mantenimiento de la Paz

Ministro de Relaciones Exteriores, Noruega

Sin embargo, aún se cabe mejorar, especialmente en la gestión orientada a los resultados, en enfrentar los problemas burocráticos y en tratar de corregir la ineficiencia administrativa. Como se señala en el informe, estas cuestiones siguen siendo prioritarias para el PNUD y están siendo tratadas de manera activa en el contexto del programa de reforma sobre el cambio organizacional y de la elaboración del nuevo plan estratégico del PNUD (2014-2017).

Acogemos con beneplácito el análisis de la evidencia disponible públicamente que figura en el segmento “Document Review” del informe, que complementa las conclusiones del estudio. Facilita un barómetro útil para captar algunas deficiencias que se perciben en la base de evidencias. La transparencia es la mayor prioridad para el PNUD. En octubre, *Publish what you fund* situó al PNUD entre las diez primeras, de un total de 72 organizaciones, en su índice de transparencia de la ayuda. Además, como parte de la ejecución de la Iniciativa internacional para la transparencia de la ayuda, el PNUD inició un nuevo portal para la transparencia que permite acceso público a datos sobre su labor en 177 países y territorios, en www.open.undp.org. Asumimos el compromiso de trabajar de manera visible y continuaremos mejorando la calidad, la cantidad y la oportunidad de nuestra rendición de informes, a fin de que nuestros asociados puedan vigilar sus inversiones.

No obstante, desearía subrayar que, como se indicó en nuestros anteriores comentarios sobre el proyecto de informe, el PNUD no está de acuerdo con las deficiencias identificadas en el documento,, y también ha expresado reservas respecto de ciertos elementos de la metodología general, la presentación y la codificación cromática de las conclusiones del informe. A nuestro juicio, estas y otras cuestiones metodológicas que hemos planteado, tal vez puedan ser compartidas por algunas de las demás organizaciones que fueron evaluadas en el ejercicio de 2012 de la Red MOPAN.

Apreciamos en su momento la oportunidad de poder comentar oficialmente un proyecto anterior del informe de MOPAN, presentado en octubre de 2012. Nuestro agradecimiento por haber recogido algunas de las respuestas y observaciones del PNUD en la versión final del proyecto. Estamos dispuestos a trabajar con el equipo de MOPAN a fin de explorar las mejoras metodológicas apropiadas para la preparación de futuros informes.

Desearía reiterarle las gracias a usted y a los miembros de MOPAN por su encomiable ejercicio de evaluación. Estamos trabajando para incorporar las conclusiones del informe a nuestra labor actual en la gestión del cambio y la planificación estratégica, y esperamos fervientemente poder continuar nuestra muy apreciada asociación.

Le saluda atentamente,

Sarah Papineau

Directora de Grupo, Dirección de Recursos y Alianzas Estratégicas

Dirección de Promoción y Relaciones Externas